

Saxån-Braåns vattenråd

Handläggare
Ekolog
Olle Nordell

PROTOKOLL

Datum

2016-03-29

/Saxån-Braån_vattenråd_protokoll_2016_02_17

Beteckning

166		
LANDSKRONA STAD		
Miljönämnden		
2016-04-05		
Dnr	Anr	Typ
2016-138/16	12	364
Objekt	Objid	
Saxån Braån	50	

Styrelsemöte för Saxån-Braåns vattenråd onsdagen den 17 februari 2016

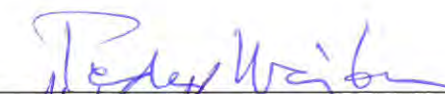
Plats: Stadshuset i Eslöv kl 10:00.

Närvarande:

Beslutande: Peder Weibull, Miljönämnden, Landskrona
Björn Nordström, Samhällsbyggnadsutskottet, Svalöv
Miroslav Han, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, Eslöv
Sven Laurin, Naturskyddsföreningen
Bengt Hellerström, LRF

Övriga: Olle Nordell, Miljöförvaltningen, Landskrona
Anna-Carin Linusson, Miljö- och samhällsbyggnad, Eslöv
Bjarne Andersen, Miljönämnden, Landskrona
Ulf Trolle, Jordägarna

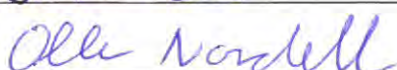
Ordförande



Justeringsman



Sekreterare



§ 1 Upprop och fastställande av dagordning

Upprop genomfördes och det konstaterades att fem beslutande ledamöter var närvarande.

Beslut: Utsänt förslag till dagordning godkändes.

§ 2 Val av ordförande att leda förhandlingarna och sekreterare vid mötet

Beslut: Peder Weibull valdes att leda förhandlingarna och Olle Nordell till sekreterare för mötet.

§ 3 Val av justeringsman att jämte ordföranden justera protokollet

Beslut: Miroslav Han valdes att jämte ordföranden justera protokollet.

§ 4. Länsstyrelsens förslag till hur jordbruket ska delta i vattenkontrollen.

Länsstyrelsen har tagit fram ett förslag till hur jordbruket ska medverka i vattenkontrollen. Förslaget består av en remiss där länsstyrelsen vill ha svar på nio frågor och en rapport som beskriver bakgrunden och föreslår en kostnadsmodell för hur jordbruket ska ta en del av kostnaderna för vattenkontrollen (kallas också "samordnad recipientkontroll"). Förslaget har tidigare varit remitterat till kommunala myndigheter som har tillsyn enligt miljöbalken.

Mötet konstaterade att en del frågor var otydligt formulerade och svåra att svara på entydigt. Vidare diskuterades olika möjligheter att förbättra vattenkvaliteten och inkonsekvenser i vattenvårdsarbetet. Bl a framfördes

1. Att skapandet av stora magasineringsmöjligheter eller många små kan minska transporten av suspenderat material vid stora flöden.
2. Att det kan upplevas som motsägelsefullt när det finns möjligt att koppla in flera enskilda avlopp på det kommunala spillvattennätet men avgifterna är så höga att det är billigare att driva egen rening/minireningsverk med direktutsläpp i vattendraget.
3. Det konstaterades att vattenkontrollprogrammet i Saxån-Braån i stort sett är tillfyllest och ger en bra bild av tillståndet i vattendragen. Det är också möjligt att detektera förändringar över tiden.
4. Centrala myndigheter som Jordbruksverket och Hav och Vattenmyndigheten borde också fått yttra sig över remissen

Som svar på Länsstyrelsens frågor enades Vattenrådes styrelse om följande svar:

1. Länsstyrelsen föreslår, att jordbrukets verksamhetsutövare ska ta hjälp av existerande organisationer som bedriver samordnad recipientkontroll inom ett givet avrinningsområde, för att så långt det är

möjligt beskriva effekten av deras verksamhet på vattenrecipienten. Om verksamhetsutövaren istället för att delta i samordnad recipientkontroll väljer att bedriva recipientkontroll enskilt anser länsstyrelsen att detta blir mindre kostnadseffektivt.

Svar: Vattenrådet instämmer i Länsstyrelsens bedömning att provtagningen blir mest kostnadseffektiv om provtagningen sker samordnat både ur provtagnings- och utvärderingssynpunkt. Dock det är sällan som samordnad recipientkontroll i slätt-bygdsåar ger möjlighet att urskilja enskilda verksamheters påverkan då jordbrukets påverkan har mer diffus karaktär än vad en enskild industri eller avloppsreningens verk med distinkt utsläppspunkt har. Om det vid miljömyndighetens tillsyn finns anledning att anta att en verksamhet (jordbruk, golfbana, flygplats handels-trädgård, dikningsföretag osv) påverkar vattendraget påtagligt i ett begränsat område kan en dialog inledas om kontrollen och möjligheterna/lämpligheten att delta i den samordnade recipientkontrollen provtagningsprogram inledas. Vidare vill vattenrådet framhålla att det går inte att undvika ett läckage av näringsämnen från marken vid både ekologisk och konventionell livsmedelsproduktion.

2. Är ni beredda/villiga att ta emot fler betalande medlemmar till ert SRK-program?

Svar: Saxån-Braåns vattenråd kan inte hantera detta. Vattenrådet har en styrelse bestående av representanter för fiskeintressen, ideell naturvård, LRF, Jordägarna och industrin (nu representerat av NSVA) samt kommunerna i avrinningsområdet som representeras av Saxån-Braåns vattenvårdskommitté. Kommittén är ett samarbetsorgan mellan miljömyndigheterna i kommunerna. Kommittén har funnits sedan 1980-talet. Kommunerna kan hantera fler betalande medlemmar till vattenkontrollen. Tilläggas kan att olika vattenråd har olika organisationer och därmed olika möjligheter att hantera de ekonomiska frågorna.

3. Ser ni några administrativa problem med att hantera nya medlemmar?

Svar: Vattenrådet kan inte hantera denna administration om avgifter ska erläggas. Kommunernas tillsynsmyndigheter har en organisation som möjliggör detta. Dock medför många små fakturor stora administrativa kostnader.

4. Är ni beredda att hjälpa nya medlemmar från jordbrukssektorn att ta fram ett förslag till ert kontrollprogram som syftar till att beskriva effekter jordbrukets verksamhet har på recipienter?

Vattenrådet har inga resurser till detta i de enskilda fallen. I samband med tillsyn av lantbruket bör det vara möjligt att beroende på verksamhetes utformning bedöma dess påverkan och behov av ytterligare kontroll. Antigen genom att använda schabloner för

markläckage eller påpeka brister som avsaknad av skyddszoner, plöjda åkrar som översvämmas om vintern, utsläpp från större dräneringsrör, etc. På ett generellt plan kan vattenrådet bidra med förslag på utökad vattenkontroll med fler provpunkter och parametrar eller specialundersökningar. Vidare vill vattenrådet påpeka att det behövs lagstöd för att kunna uttaxera avgifter för recipientkontroll. För närvarande kan avgifter bara beslutas av Kommunfullmäktige. Både Länsstyrelsen och kommunernas tillsynsmyndigheter bedriver tillsyn på jordbruksföretagen och en utbildning av miljöinspektörer kan vara en framkomlig väg att minska jordbrukets påverkan. I övrigt har Greppa näringen bedrivit ett framgångsrikt arbete för att minska jordbrukets påverkan på vattenmiljöerna under många år.

5. Länsstyrelsens förslag utgör en ”indikativ” kostnad som avser beskriva en tänkt skälig nivå. Den faktiska kostnaden behöver bestämmas för inom ramen och av respektive vattendragskontroll.

Svar: Vattenrådet instämmer i att utgångspunkten för vattenkontrollens utformning och omfattning ska bestämmas av verksamheternas påverkan på vattendraget (t ex areal, jordart, erosionsbenägenhet, anlagda våtmarker, skyddszoner, antal dräneringsrör osv). Vidare bör man kanske överväga om t ex golfbanor, flygplatser, enskilda avlopp mm ska medverka i kostnadstäckningen ett recipientkontrollen. Vidare vill vattenrådet påpeka svårigheterna att beräkna avgiftens storlek. Ska lantbruk som genomfört många frivilliga vattenvårdande åtgärder ha lika hög avgift som de verksamheter som inte genomfört några åtgärder?

6. Er bedömning om länsstyrelsens analys avseende lantbrukets miljöpåverkan på vattendragskontroll.

Svar: Vattenrådet delar länsstyrelsens bedömning att lantbruket påverkar vattenkvaliteten i slättbygdsåarna.

7. Er bedömning om länsstyrelsens förslag gällande behovet av att låta lantbruket ta en större del av kostnaden för den samordnade recipientkontrollen än vad som idag är fallet.

Svar: I linje med PPP (polluter pays principle) är det rimligt att verksamheter som har en påverkan på vatten också följer upp tillståndet i vattendrag och vattenmiljöer som förväntas påverkas. Dock vill vattenrådet påpeka att det vid livsmedelsproduktion inte går att undvika en miljöpåverkan bl a i form av ett ökat utflöde av näringsämnen. Livsmedelsproduktionen skiljer sig från många andra verksamheter där det är möjligt att kraftfullt reducera påverkan på vattendragen t ex avloppsreningsverk, industrier och enskilda avlopp.

8. Er bedömning om möjligheten och lämpligheten att Länsstyrelsen Skåne tillsammans med länets kommuner går före eventuell nationell vägledning och krav.

Svar: Vattendragsorganisationerna i Skåne har vid många tillfällen gått i bräschen i vattenvårdsfrågor. Även här kan de skånska vattenråden och länsstyrelsen vara

aktiva för att få fram en nationella riktlinjer för hur vattenkontrollen ska utformas, bedrivas och finansieras.

9. Ser ni brister i förslaget vill vi gärna få in era synpunkter kring hur en lantbruksverksamhets ansvar för att följa upp den egna verksamhetens påverkan på annat sätt ska uppfyllas.

Svar: Vattenrådet ser Länsstyrelsen förslag som svåradministrerat och kan medföra betydande administrativa kostnader med många små fakturor. Vattenrådet menar även att det är en brist att det framförda förslaget inte tar någon hänsyn till sättet på vilket marken brukas, t ex med plöjning eller plöjningsfritt, eller användning av bekämpningsmedel och konstgödning, skydds-zoner, anlagda våtmarker, erosionsproblem osv osv. Brukningssättet kan påverka hur mycket en verksamhet påverkar vattenmiljöerna. I samband med tillsyn av lantbruk kan dessa frågor få en högre prioritet. Ökad finansieringsgrad av recipientkontrollen från lantbruket torde vara enklare att åstadkomma genom att medel allokteras till recipientkontroll via t ex arealstöd och miljöstöd eller genom kommuneras och länsstyrelsens tillsynsavgifter.

§ 6. Vattendragsgrupper för mindre avrinningsområden

Förslaget till att driva vattendragsgrupper i Svalövsbäcken diskuterades.

Beslut: Charlotte Lundbergs förslag godkändes.

§ 6. Vattenrådets verksamhet 2016

Vattenrådets verksamhet 2016 diskuterades. Det föreslogs att styrelsen sammanträder 4 gånger per år och har ett större möte för allmänheten under våren. Möten för styrelsen kan också sammankallas om behov uppkommer. Exkursioner, föredrag, å-vandringar mm anordnas om intresse och behov finns. De tidigare diskuterade aktiviteterna kvarstår. Dock bör marknadsföringen av aktiviteterna bli bättre. Vårmetet avslutas med en exkursion till de restaurerade översilningsängarna vid Björka öster om Vombsjön.

Beslut: Fortsätta att arbeta med verksamheten efter dessa riktlinjer.

§ 7. Den kartjänst som utvecklats av vattenråden i Kävlinge, Sege å och Höje å demonstrerades.

Beslut: Saxån-Braån vattenråd verkar för att ansluta sig vattenatlasen. Se: <http://kartor.lund.se/vspu/>

§ 9. Mötet avslutades

Mötet avslutades med lunch

Saxån- Braåns Vattenråd

Välkommen att delta i ett vattenvårdsprojekt om "Svalövsbäcken"



Bakgrund

Saxåns- Braåns vattenråd har initierat detta informationsprojekt som ett led i att uppnå EU:s mål att alla vattendrag ska uppnå god ekologisk status.

Svalövsbäcken är ett viktigt vattendrag i Svalövs kommun. Den rinner från Bare mosse och Svenstorp – Bolshus fålad genom Svalövs tätort för att därefter rinna på slätten, genom byn Källs Nöbbelöv och ut i Braån strax norr om Teckomatorp. Utmed bäcken och dess biflöden ligger viktiga rekreationsområden som tex. Bolshus- Sverstorps naturreservat, Svalövssjön och Bäckaparken. Reningsverk och en gammal ceponi finns också i anslutning till Svalövsbäcken.

Mål med projektet

- At: lära känna Svalövs bäckens ekologi.
- At: få kunskap om olika miljöproblem som påverkar vattendraget negativt.
- At: planera för och eventuellt genomföra miljöförbättrande åtgärder så att vattendraget kan nå EU:s mål med god ekologisk status.

Förslag på olika teman

- Landskapet och Svalövsbäckens historiska utveckling.
- Svalövsbäckens nuvarande ekologiska status.
- Vilka vandringshinder finns för fisk och vattendjur?
- Vad säger dikningsföretagen.
- Lär känna bäcken. Inventera bäcken utifrån geomorfologi, vegetation och djurliv både i och intill bäcken.

- Vilka utsläpp finns och hur påverkar de bäcken?
- Vilka små vattenvårdsåtgärder kan vi göra själva och vilka stora vattenvårdsåtgärder kan vi göra långsiktigt med bäcken. För större åtgärder kan vattenrådet hjälpa till och söka finansiering.
- Hur kan vi göra vattendraget mer tillgängligt för rekreation?
- Ta del av andra lyckosamma vattenvårdsprojekt som Tullstorpsbäcken, Torpsbäcken och Fyleån i Fyledalen.

Genomförande

Projektet kommer ske genom egna litteraturstudier, genom föreläsningar, egna och handledda fältstudier, studiebesök och informations spridning.

Projektid

April - dec med träffar varannan vecka under kvällstid. Uppehåll under sommaren.

Möteslokal

Lokal meddelas senare.

Intresseanmälan

Anmälan görs till Charlotte Lundberg, charlotte.lundberg@svalov.se, Tel. 0418/475101

Sista anmälningsdag är 15 mars

Beroende på hur många som är intresserade så blir det en eller två grupper. Inbjudan skickas i första hand till personer som bor utmed Svalövsbäcken.

Charlotte Lundberg för Saxåns- Braåns Vattenråd, ekolog i Svalövs kommun